

Las mypes del Perú: su falta de inserción en la economía nacional e internacional

Peruvian MSEs: their lack of integration into the national and international economy

JAN LUST*,  <https://orcid.org/0000-0002-8093-1010>

Wittenborg University of Applied Sciences, Países Bajos, janlustvanzeeland@gmail.com

ROMELIA CLORINDA PAREDES TUESTA,  <https://orcid.org/0000-0002-3985-3209>

Fondo Metropolitano de Inversiones, Perú, rcpt21@gmail.com

HUGO RICARDO NORIEGA DEL VALLE VALDIVIEZO,  <https://orcid.org/0000-0001-6956-7791>

Universidad Ricardo Palma, Perú, hnorval@hotmail.com

*Autor de correspondencia

Abstract

There are different types of businesses. Peru is a country of micro and small enterprises (MSEs) that are essential for employment, although their contribution to gross domestic product and exports is limited for various reasons. This research uses both quantitative and qualitative methods to study the lack of integration of MSEs into the global economy and its consequences. Several factors explain this lack of integration into globalization; likewise, risk aversion and a focus on subsistence limit their innovation and expansion. It is concluded that there are both structural and cultural factors that negatively affect their competitiveness.

Keywords: Peru, micro and small enterprises (MSEs), technological innovation, organizational culture, competitiveness.

Resumen

Existen distintos tipos de empresas. Perú es un país de micro y pequeñas empresas (mypes) esenciales para el empleo, aunque su aporte al producto bruto interno y a la exportación es limitado por diversas razones. En esta investigación se estudia, mediante métodos cuantitativos y cualitativos, la falta de inserción de las mypes en la economía mundial y sus consecuencias. Diversos componentes explican esta falta de inserción en la globalización; asimismo, la aversión al riesgo y una orientación hacia la subsistencia limitan su innovación y expansión. Se concluye que existen factores estructurales y culturales que afectan negativamente su competitividad.

Palabras clave: Perú, micro y pequeñas empresas (mypes), innovación tecnológica, cultura organizacional, competitividad.



Esta obra está protegida bajo la
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-Sin
Derivadas 4.0 Internacional



Recepción: 12 de enero de 2024 / Aceptación: 17 de diciembre de 2024 / Publicación: 16 de diciembre de 2025

CÓMO CITAR: Lust, Jan; Paredes Tuesta, Romelia Clorinda y Noriega del Valle Valdiviezo, Hugo Ricardo (2025). Las mypes del Perú: su falta de inserción en la economía nacional e internacional. *Economía, Sociedad y Territorio*, 25: e2302. <http://dx.doi.org/10.22136/est20252302>

Introducción

Las empresas en el Perú se dividen en micro, pequeñas, medianas y grandes, inicialmente clasificadas por su número de empleados, aunque actualmente se basan en sus ventas anuales. En esta primera clasificación se consideraban microempresas aquéllas que empleaban de una a 10 personas, mientras que las pequeñas de 11 a 19, las medianas entre 20 y 99 y las grandes a 100 o más personas (Villarán *et al.*, 1988; Villarán, 1993; Cuadros Luque, 2017). Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las microempresas representan entre 70% y 90% del total de empresas a nivel mundial.

En Perú, la estructura empresarial está dominada por micro y pequeñas empresas (mypes). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei), en 1991, 95.9% de los establecimientos empleaba de una a 19 personas, y 88.4% proporcionaba trabajo a entre una y cuatro personas (Inei, 1993). En el tercer censo económico de 1993-1994, 95.8% de las empresas eran microempresas, 2.1% pequeñas y otro 2.1% empleaba más de 20 personas (Herrera García, 2011, p. 81).

Las mypes juegan un papel clave en el empleo. En 1993, el Censo Nacional reveló que 58.7% de la Población Económicamente Activa (PEA) trabajaba en empresas con menos de cinco empleados, y 65.2% en empresas de hasta diez empleados (Inei, 1994). Para 1997, 59.7% de la PEA en zonas urbanas estaba en empresas con menos de cinco empleados (Inei, 1997a), y 72% de la PEA ocupada trabajaba en microempresas (Inei, 1997b). Estudios de Villarán (2000) y Gamero y Humala (2002) muestran que 80% de la PEA se emplea en las mypes.

En 2008, el cuarto censo económico indicó que 95.1% de las unidades de producción eran microempresas, 4.1% pequeñas y 0.9% medianas y grandes. Las microempresas absorbieron 75.8% de la PEA ocupada dentro de este segmento y 36.1% de la PEA total (Inei, 2008). Para 2019, el 99.4% de las empresas formales eran mypes (Inei, 2021a).

La contribución de las mypes al Producto Bruto Interno (PBI) y al comercio es relativamente baja. En 2007, las microempresas generaron 5.9% de la producción total, mientras que las medianas y grandes aportaron 85.3%, su contribución al valor agregado nacional fue de sólo 15.1% (Inei, 2008). El IV Censo Económico Nacional de 2008 mostró que el aporte de las microempresas al valor agregado fue de 13.89% (Herrera García, 2011). En 2013, la participación en las ventas anuales totales fue de 5.6% (Inei, 2013), y en 2015, la contribución de las microempresas al valor agregado del sector privado fue de 6.6% (Ministerio de la Producción, 2017). En 2019, la contribución de las microempresas al valor agregado fue de 5.4%, y de 15% en el caso de las pequeñas empresas (Ministerio de la Producción, 2021).

El reducido impacto de las mypes en el valor agregado y el comercio se debe a factores estructurales internos y externos, tales como la falta de inversión en capital humano y tecnología, bajos niveles educativos, alta dependencia de estructuras de poder, sesgos cognitivos (como el miedo al riesgo) y la preferencia por mantener el *estatu quo*. Además, limitaciones en el acceso a financiamiento y el soporte estatal también reducen su competitividad.

El objetivo y el aporte principal de esta investigación es analizar los desafíos que enfrentan las mypes en el Perú desde una perspectiva integral, combinando teorías culturales, cognitivas y macroeconómicas. Aunque estos conceptos no son exclusivos en la literatura internacional, su aporte radica en adaptar y conectar estos marcos teóricos al contexto peruano. A través de este enfoque multidimensional se busca identificar las barreras que limitan la innovación, el crecimiento y la competitividad de las mypes, proporcionando una visión más localizada y práctica sobre los obstáculos y proponiendo soluciones específicas para su desarrollo en este sector.

A lo largo de este artículo se explorará cómo la interacción entre los factores culturales, cognitivos y económicos impacta el desarrollo de las mypes en el Perú. En las respectivas secciones, también se hará alusión a investigaciones previas que han abordado estos temas desde una perspectiva unidimensional, ya sea desde el ámbito económico, tecnológico, la teoría cognitiva o las dimensiones de Hofstede, e incluso combinando algunos de estos elementos entre sí o con otras variables. Al adaptar estos marcos teóricos al contexto peruano se ofrecerá una perspectiva que permita identificar las barreras específicas para la innovación y el crecimiento en este sector clave para la economía.

Este artículo adopta un enfoque multidimensional para analizar los desafíos que enfrentan las mypes, combina teorías culturales, cognitivas y macroeconómicas adaptadas al contexto peruano. Al examinar cómo estos factores influyen en la innovación y crecimiento, en el artículo se proponen soluciones específicas para fortalecer este sector clave en la economía peruana. Se exploran marcos teóricos, incluyendo las dimensiones culturales de Hofstede y teorías cognitivas, para adaptar estos conceptos al entorno local y entender mejor las barreras particulares que frenan el desarrollo de las mypes (Villarán, 2000; Gamero y Humala, 2002).

En este documento también se explora cómo la interacción de factores culturales, económicos y tecnológicos impacta en el desarrollo de las mypes, se toman en cuenta marcos teóricos previos como las dimensiones culturales de Hofstede y la teoría cognitiva, así como su

relevancia para las micro y pequeñas empresas. El artículo se estructura en seis secciones: la primera describe la metodología empleada; la segunda presenta el marco teórico; la tercera analiza el contexto macroeconómico; la cuarta examina la tecnología y productividad; la quinta aborda la cultura organizacional en base a las dimensiones de Hofstede y, finalmente, se presentan las conclusiones.

1. Metodología

Este estudio emplea una metodología mixta que combina análisis estadísticos avanzados, encuestas estructuradas y teorías multiculturales y cognitivas para ofrecer una visión completa sobre las mypes en el Perú. La combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos permite identificar los factores estructurales, culturales y cognitivos que afectan el desarrollo y desempeño de las mypes en su contexto específico.

1.1. Análisis estadístico

Para determinar las posibles causas comunes de las problemáticas que enfrentan las mypes y cómo éstas podrían originar el conjunto de limitaciones y desafíos identificados utilizamos un modelo de regresión logística. Este enfoque fue ideal para analizar relaciones de causa-efecto entre variables y permitió evaluar si ciertos elementos de la gestión empresarial de las mypes compartían causas subyacentes. Esta técnica facilitó el estudio de cómo estas variables afectan conjuntamente las barreras que limitan el crecimiento y la innovación, demostró un valor añadido al análisis descriptivo tradicional.

Paralelamente, aplicamos el Análisis de Componentes Principales (ACP) para reducir la dimensionalidad de los datos y facilitar la interpretación de los factores clave emergentes de las encuestas realizadas. Este análisis permitió identificar y priorizar los factores más relevantes de las respuestas obtenidas, proporcionó mayor claridad en la interpretación de las dimensiones de comportamiento, productividad y manejo empresarial que representan obstáculos y oportunidades para el crecimiento de las mypes.

Se usaron coeficientes de correlación de Spearman para identificar relaciones significativas entre variables, tal como la aversión al riesgo y la capacidad de innovación, mientras que la prueba de Wilcoxon permitió comparar las respuestas de los empresarios de manera robusta en grupos específicos.

1.2. Encuestas estructuradas y análisis comparativo

Se diseñaron dos formatos de encuesta con un enfoque específico: en el caso de los microempresarios, las preguntas incluyeron opciones de respuesta múltiple para facilitar la participación de aquellos con menores niveles de preparación administrativa y conocimientos empresariales. Para el grupo de expertos, las mismas preguntas se presentaron con respuestas abiertas, lo cual permitió que estos aportaran una perspectiva detallada y enriquecida por su experiencia. Este diseño permitió una comparación directa de ambas perspectivas, se identificaron tanto coincidencias como divergencias en la percepción de los desafíos de las mypes. Afortunadamente, el análisis mostró una congruencia destacable entre ambos grupos, lo que reforzó la validez de los hallazgos y evitó la necesidad de estudios adicionales para corroborar inconsistencias.

1.3. Aplicación de teorías culturales y cognitivas

Para contextualizar los factores culturales que influyen en el comportamiento empresarial, integramos las dimensiones de Hofstede y la teoría del comportamiento humano. La inclusión de estas teorías permitió identificar cómo las barreras culturales y cognitivas afectan específicamente a las mypes en Perú, especialmente en relación con la adopción de tecnología y la gestión del riesgo financiero. Hofstede resulta relevante debido a los sesgos cognitivos que pueden explicar, en parte, la falta de adopción de oportunidades tecnológicas y económicas.

1.4. Análisis de fuentes secundarias

Se revisó una extensa variedad de estudios y datos públicos sobre el impacto estructural de la economía peruana, la complejidad de los procesos productivos en las mypes y la naturaleza del empleo en este sector. Las estadísticas sobre el nivel educativo, la tecnología disponible y el acceso al financiamiento, entre otros, se consideraron en conjunto con la información obtenida en las encuestas. Este análisis documental aportó una visión adicional sobre cómo el contexto estructural refuerza o limita las oportunidades de crecimiento para las mypes.

1.5. Combinación de enfoques y justificación metodológica

La metodología elegida demostró que los enfoques individuales, como los análisis económicos tradicionales o los modelos culturales y cognitivos aislados, no explican de manera integral las dificultades que enfrentan las mypes en Perú. La integración de estos enfoques permitió superar las limitaciones de cada uno, proporcionando un análisis multidimensional en el que los modelos de regresión logística y ACP se complementaron para detectar patrones estructurales subyacentes, mientras que las dimensiones culturales y los factores cognitivos completaron la comprensión del comportamiento empresarial.

1.6. Preguntas planteadas a los encuestados

- Tecnología y competitividad. ¿Cuenta su empresa con los conocimientos necesarios para manejar tecnología en los procesos productivos? ¿Considera que adquirir nuevas tecnologías atraería más clientes?
- Mercado y tecnología. ¿Reconoce al cliente como clave para su negocio? ¿En qué medida la adquisición de tecnología ayudaría a captar más clientes?
- Finanzas y tecnología. ¿Cree que necesita financiamiento para adquirir tecnología? ¿Recibe algún tipo de apoyo financiero del Estado?
- Objetivos de la empresa. ¿Cuál es el objetivo principal de su empresa (por ejemplo, reducir tiempos de producción, detectar oportunidades o amenazas)? ¿Quién le asesora en la toma de decisiones?
- Trabajadores. ¿El trabajo de sus empleados es rutinario o se requiere maquinaria compleja? ¿Recibe apoyo de instituciones para la capacitación de su personal?
- Desarrollo empresarial. ¿Considera necesaria la capacitación regular de usted y sus empleados? ¿Tendría disponibilidad de tiempo para capacitarse si los costos fueran accesibles?

2. Las dimensiones de Hofstede y los sesgos cognitivos o conductuales

2.1. Las dimensiones de Hofstede

Las dimensiones de Hofstede y los sesgos cognitivos son herramientas clave para analizar el comportamiento interno y las características de las mypes. Entre las dimensiones relevantes se encuentran: i) distancia de poder; ii) individualismo vs. colectivismo; iii) evitar la incertidumbre; iv) orientación a largo vs. corto plazo; e v) indulgencia vs. restricción (Hofstede Insights, s.f.a).

La distancia de poder mide cuánto aceptan los miembros de una sociedad la desigualdad en la distribución del poder. En mypes con alta distancia de poder prevalece una estructura jerárquica, donde las decisiones se toman unilateralmente fomentando rapidez, pero limitando la

innovación. En cambio, en mypes con baja distancia de poder, los empleados participan en la toma de decisiones, lo que fomenta la innovación, aunque a veces ralentiza los procesos.

La dimensión de individualismo vs. colectivismo distingue entre las mypes que promueven la autonomía y recompensas individuales, potenciando la motivación, pero también la competencia interna y aquéllas con un enfoque en el trabajo en equipo que fortalecen la lealtad, aunque pueden limitar la iniciativa individual.

La tercera dimensión, evitar la incertidumbre, mide el grado de incomodidad ante lo desconocido. Las mypes con alta evitación de incertidumbre prefieren reglas claras que aseguran estabilidad, pero limitan la flexibilidad. Las mypes con baja evitación, en cambio, son más abiertas a riesgos e innovación, aunque esto puede llevar a menos consistencia.

La orientación a largo vs. corto plazo refleja el enfoque temporal en los objetivos de la empresa. Las mypes con una orientación a largo plazo se centran en la sostenibilidad, fomentando la adaptación a largo plazo. Las mypes con una orientación a corto plazo priorizan resultados inmediatos, lo que puede beneficiar en el corto plazo pero compromete la sostenibilidad.

Por último, indulgencia vs. restricción mide la tendencia a satisfacer libremente los deseos. Las mypes indulgentes promueven la creatividad y satisfacción, aunque pueden ser menos disciplinadas. Las restrictivas, por el contrario, son más eficientes, pero limitan la expresión personal (Hofstede, 2001; Hofstede Insights, s.f.b).

2.2. Sesgos conductuales y cognitivos en la toma de decisiones de las mypes

Los sesgos conductuales y cognitivos representan tendencias en la toma de decisiones que a menudo desvían las acciones de la lógica económica tradicional. Estos sesgos son útiles para explicar conductas que, en apariencia, pueden resultar irrationales o inefficientes en las mypes. A continuación, se describen los sesgos más relevantes:

- Aversión al riesgo: se refiere a la tendencia a evitar pérdidas, explicando la resistencia de las mypes a adoptar nuevas tecnologías o estrategias por temor a los riesgos.
- Efecto de anclaje: se basa en la dependencia excesiva en la primera información recibida. Las mypes podrían fundamentar sus decisiones estratégicas en datos iniciales, limitando su capacidad de adaptación.

- Sesgo de disponibilidad: este sesgo lleva a sobreestimar la probabilidad de eventos con base en la facilidad para recordarlos. Las mypes podrían evaluar riesgos y oportunidades basándose en experiencias recientes en lugar de un análisis exhaustivo.
- Sesgo de optimismo: representa la tendencia a subestimar la posibilidad de resultados negativos, lo que podría hacer que las mypes asuman riesgos no calculados.
- Sesgo de *estatu quo*: consiste en preferir mantener las cosas como están. En las mypes, esto se traduce en resistencia al cambio.
- Carga cognitiva: describe las dificultades para procesar información compleja, lo cual puede afectar la capacidad de respuesta en entornos de negocio complicados (Altman, 2017).

Estos sesgos ofrecen un marco para entender mejor las decisiones y comportamientos de las mypes. Al reconocer y abordar estas tendencias, las mypes pueden desarrollar estrategias más efectivas, tomar decisiones informadas y superar limitaciones estructurales. Este entendimiento también es valioso para crear políticas y programas de apoyo que respondan mejor a los desafíos específicos.

Al aplicar las dimensiones culturales de Hofstede, como la aversión al riesgo y la distancia de poder, en el contexto peruano, se observan barreras culturales que afectan la capacidad de las mypes para innovar y adaptarse. Este análisis se enriquece al considerar también las barreras cognitivas que enfrentan los empresarios, se ofrece así un marco integral para entender los desafíos de este sector.

En el caso de las mypes peruanas, las dimensiones de Hofstede permiten identificar factores culturales que pueden facilitar o dificultar su integración y crecimiento. Estas dimensiones afectan la toma de decisiones empresariales, especialmente en cuanto a la adopción de nuevas tecnologías y al manejo de riesgos financieros.

Laitinen y Suvas (2016) estudian cómo las dimensiones culturales de Hofstede moderan el impacto de predictores financieros en la previsión de dificultades económicas en Europa. Este estudio, que abarca 26 países y examina datos de más de un millón de empresas no fallidas y miles de empresas fallidas, muestra que factores como el capital social y el rendimiento de activos son esenciales para modelos de predicción financiera. Al integrar las dimensiones culturales de Hofstede en los modelos de regresión logística, los autores destacan el papel central de estos factores en la moderación de los predictores financieros, lo que subraya la relevancia de las barreras culturales para entender los retos a nivel empresarial (Laitinen y Suvas, 2016).

3. El contexto macroeconómico de las mypes

3.1. Contexto general de la economía peruana

La economía peruana se caracteriza por la coexistencia de grandes empresas y corporaciones transnacionales junto al sector público y, en contraste, un sector de subsistencia dominado por pequeñas y microempresas. A pesar de las marcadas diferencias en tecnología, capital humano y estructura de mercado, ambos sectores no operan de manera completamente independiente. Por el contrario, están interconectados y dependen uno del otro para mantener la producción y la reproducción de la economía peruana en su conjunto.

3.2. Características y limitaciones de las mypes en Perú

Las mypes peruanas enfrentan serias limitaciones en su capacidad para desarrollar y colocar productos en el mercado. De acuerdo con Andrés Choy Li, presidente del Comité de la Pequeña Empresa de la Confiep (comunicación personal, 29 de septiembre de 2023), estas empresas suelen adoptar una mentalidad de subsistencia, priorizando la supervivencia diaria sobre el crecimiento y la innovación. En muchos casos, sus dueños, forzados por el desempleo, emprenden negocios de fácil acceso, como bodegas, para generar ingresos que cubran sus necesidades básicas, lo que resulta en una falta de planificación y estudios de mercado iniciales.

Tabla 1
Mypes creadas para sobrevivir

<i>Usted ha creado la empresa con el objetivo principal de obtener suficientes ingresos para sustentarse y mantener a su familia.</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Plenamente de acuerdo	55.9	55.9
En parte de acuerdo	17.6	73.5
Ni muy de acuerdo, ni muy en desacuerdo	11.8	85.3
Totalmente en desacuerdo	14.7	100.0
Total	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La mayoría de estas empresas se crea con el objetivo de asegurar ingresos familiares, como se observa en la tabla 1, que muestra que 73.5% de los encuestados estableció sus negocios principalmente para sustentar a sus familias, limitando su capacidad de innovar debido a un sesgo de aversión al riesgo y preferencia por el *statu quo*. Sólo 26.5% expresó objetivos distintos, lo cual

indica una minoría que equilibra la subsistencia con la intención de crecimiento. Además, al operar sin una capacitación formal, muchos emprendedores descubren el potencial rentable de sus negocios una vez ya establecidos, y sólo entonces consideran factores como planificación, competitividad, reducción de costos y financiamiento (Choy Li, comunicación personal, 29 de septiembre de 2023).

3.3. Barreras de capacitación y apoyo externo

En esta etapa, los propietarios de mypes enfrentan barreras significativas para acceder a servicios de capacitación; 29.6% de los encuestados indicó no contar con apoyo para el desarrollo de habilidades, revelando una carencia de recursos que frena su fortalecimiento empresarial. Esta limitación refleja la responsabilidad compartida entre el Estado y las instituciones educativas, ya que en contextos culturales colectivistas o con alta distancia de poder, comunes en algunas zonas de Perú, para su desarrollo, las mypes suelen depender de ayuda externa más que de iniciativas propias.

3.4. Capital humano en la economía peruana

El capital humano en Perú se caracteriza por un bajo nivel de calificación, lo cual reduce la demanda de innovación en las empresas. La abundante y accesible mano de obra fomenta la explotación de recursos humanos sobre el desarrollo tecnológico, particularmente en la economía de subsistencia (ECS). La falta de empleo en la economía avanzada (EA) obliga a una gran parte de la población a aceptar condiciones laborales precarias, dada la escasez de opciones de subsistencia alternativas. La mayoría de los trabajadores en Perú están empleados en empresas de la ECS, que se distinguen por su baja productividad y escasas inversiones en el desarrollo de sus empleados. Los datos del Inei, basados en las encuestas de hogares entre 2004 y 2019 revelan que la mayoría de los empleados realiza tareas manuales, lo que refleja una demanda limitada de habilidades intelectuales en estos negocios. La encuesta entre dueños de mypes confirma esta tendencia, muestra que la mayoría de los empleados realiza actividades simples, como la manipulación y calibración de herramientas, evidenciando la baja complejidad de los empleos en el sector de subsistencia.

3.5. Complejidad productiva y competitividad internacional

La economía peruana exhibe una marcada división entre la EA y la ECS, lo que se manifiesta en distintos niveles de complejidad productiva. La mayoría de la fuerza laboral se encuentra en el sector de subsistencia, orientado al mercado interno, limitando la complejidad de la producción. Sólo en la EA se observan niveles de complejidad que en algunos casos alcanzan el promedio de América Latina. La baja productividad y la concentración en manufacturas de baja tecnología destacan la limitada complejidad de la economía. El índice de complejidad de Perú se alinea con la predominancia de las mypes en la estructura empresarial.

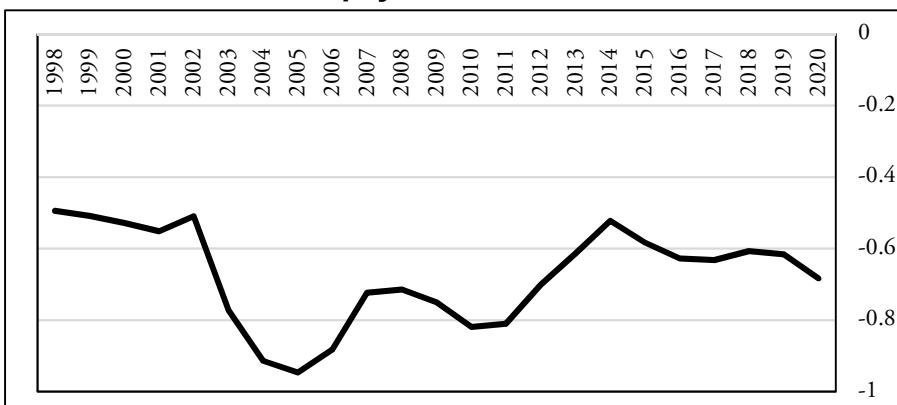
Tabla 2
Clasificación de países seleccionados según el índice de complejidad, 1995-2019

	1995	2000	2005	2010	2019
Japón	1	1	1	1	1
Corea del Sur	21	20	10	8	4
Reino Unido	7	4	7	11	12
China	46	39	29	24	16
México	30	25	17	18	18
Bélgica	11	16	21	21	21
Malasia	37	27	26	29	24
India	60	42	49	54	43
Costa Rica	71	70	57	58	44
Brasil	25	26	34	46	53
Colombia	59	57	56	62	55
Uruguay	44	51	54	59	62
Indonesia	77	59	62	67	61
Argentina	52	54	53	60	73
Chile	70	65	69	75	71
Perú	80	79	90	94	100
Bolivia	79	80	108	106	102
Venezuela	62	69	78	123	128
Nigeria	128	132	133	133	133

Fuente: Growth Lab (2024).

La tabla 2 sitúa a Perú en una de las posiciones más bajas en complejidad entre 135 países en 2019, ocupa el tercer lugar desde abajo en América Latina, sólo por encima de Bolivia y Venezuela. Bolivia, sin embargo, ha avanzado en el índice impulsado por políticas gubernamentales enfocadas en la industrialización de sus recursos naturales, como el litio, lo que contrasta con la limitada diversificación productiva en Perú.

Gráfica 1
Tasa de complejidad del Perú, 1998-2020



Fuente: OEC (2024).

3.6. Mercado interno y la limitación de las mypes

La economía peruana se divide en Economía Avanzada (EA) y Economía Capitalista de Subsistencia (ECS), distinción que también caracteriza al mercado interno. El mercado avanzado incluye tanto al mercado externo como sectores nacionales de alta calidad (Baran, 1964). En contraste, las mypes operan en mercados de bajos ingresos, ofreciendo productos de calidad limitada que satisfacen las necesidades básicas de la fuerza laboral en la ECS, como ropa, muebles y alimentos.

El tamaño reducido del mercado interno constituye un obstáculo para que las mypes expandan su influencia económica a nivel nacional e internacional, esto se refleja en la prevalencia de trabajadores en microempresas que perciben salarios cercanos al mínimo. Entre 2007 y 2019, el ingreso real per cápita promedio fue sólo de 20 a 25% superior al salario mínimo nominal (INAI, 2021a; 2013). Dadas estas limitaciones, las mypes no encuentran necesario implementar producción en masa ni invertir significativamente en tecnología o en el desarrollo de capital humano, ya que el mercado interno no fomenta tales requisitos.

Las grandes corporaciones y multinacionales, en cambio, dirigen sus operaciones hacia mercados internacionales al atender las demandas globales y no las necesidades del mercado peruano (Dobb, 1970; FitzGerald, 1981). Así, el mercado local se ve influenciado por las economías avanzadas (Baran, 1964). Cardoso (1979) observa que los mercados internos en países dependientes no son estratégicos para el capital internacional. Suwandi (2019) añade que la “realización del valor” depende en gran medida de las condiciones de venta en los mercados del Norte, lo que dificulta el crecimiento del mercado interno peruano y restringe las oportunidades de desarrollo para las mypes.

3.7. El nivel educativo de la fuerza laboral en la economía peruana

La estructura educativa de la fuerza laboral peruana responde a una economía globalizada centrada en la extracción y exportación, dominada principalmente por el sector minero. Este perfil laboral concuerda con el modelo actual de desarrollo, en el cual la educación limita su impacto en la productividad, especialmente en áreas rurales. Las tablas 3 y 4 reflejan los niveles educativos alcanzados por la población de 25 años y más entre 2002 y 2019, evidenciando disparidades significativas entre las zonas urbanas y rurales.

En las zonas urbanas, los niveles de educación secundaria y superior han experimentado ligeras mejoras en las últimas dos décadas, aunque persiste una gran brecha respecto a las áreas rurales. En 2019, sólo 2.6% de la población rural había alcanzado estudios universitarios, en contraste con 20.5% en zonas urbanas (Inei, 2014, p. 118; Inei, 2021b, p. 115). La educación en áreas rurales se concentra en niveles primarios y secundarios, lo que restringe las oportunidades de desarrollo profesional.

Tabla 3
Niveles educativos alcanzados según zonas de residencia de la población de 25 años y más, 2002-2010 (en porcentajes)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Urbana	100								
No indicación / inicial	4.7	4.7	4.7	4.4	4.2	3.8	4.1	3.8	3.9
Primaria	25.0	24.2	23.5	23.3	22.8	21.8	21.0	20.8	20.4
Secundaria	39.5	39.4	40.0	40.9	39.7	39.2	39.3	38.5	39.2
Superior, no universitaria	14.0	14.8	15.0	14.9	15.9	15.9	16.8	17.4	17.9
Universitaria	16.8	17.0	16.8	16.6	17.4	19.3	18.9	19.4	18.7
Rural	100								
No indicación / inicial	21.3	20.8	20.2	19.2	18.0	17.7	17.0	16.7	16.6
Primaria	54.0	55.2	54.0	54.6	55.4	53.4	53.6	53.3	53.0
Secundaria	19.7	19.9	20.2	20.7	20.8	22.9	23.4	23.4	23.9
Superior, no universitaria	3.3	2.9	3.7	3.6	3.8	3.8	3.6	4.1	4.3
Universitaria	1.8	1.3	2.0	1.9	1.9	2.2	2.1	2.5	2.2

Fuente: Inei (2014, p. 118).

Tabla 4

Niveles educativos alcanzados según zonas de residencia de la población de 25 años y más, 2011-2019 (en porcentajes)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Urbana	100								
No indicación / inicial	3.7	3.3	3.4	3.3	3.4	3.5	3.3	3.1	3.1
Primaria	20.6	19.7	20.3	20.0	19.9	20.0	19.6	19.3	18.8
Secundaria	38.8	39.3	39.7	41.2	42.2	40.6	41.2	41.1	40.2
Superior, no universitaria	18.3	17.6	17.0	16.1	15.5	16.6	16.2	16.6	17.5
Universitaria	18.6	20.0	19.6	19.3	19.2	19.3	19.6	19.9	20.5
Rural	100								
No indicación / inicial	15.9	14.9	14.7	14.6	13.5	13.2	13.1	12.4	12.2
Primaria	53.1	52.6	52.7	53.2	52.4	52.2	52.1	51.8	51.3
Secundaria	24.3	25.5	25.5	25.2	27.4	27.4	27.9	28.9	29.4
Superior, no universitaria	4.3	4.4	4.2	4.2	4.2	4.8	4.4	4.2	4.7
Universitaria	2.4	2.7	2.9	2.8	2.5	2.4	2.5	2.7	2.6

Fuentes: Inei (2014, p. 118); Inei (2021b, p. 115).

La mayoría de quienes laboran en microempresas o negocios de menos de 10 empleados en la ECS cuentan únicamente con educación secundaria o menor. Las encuestas de hogares de 2004 a 2019 revelan que entre 86.1% y 78.1% de los trabajadores de estas empresas carecen de educación superior. Este bajo nivel educativo corresponde con la naturaleza manual y de baja complejidad de los empleos en la ECS, lo cual limita el desarrollo de capital humano en este sector de subsistencia.

3.8. Factores culturales y cognitivos en la gestión de las mypes

La relación entre capital humano y desarrollo económico es crucial para entender el potencial de las mypes en Perú. Las habilidades técnicas y científicas son esenciales para mejorar la competitividad y sostenibilidad. Rindermann y Thompson (2011) subrayan que la capacidad cognitiva en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas es vital no sólo para la riqueza nacional, sino también para fortalecer las instituciones económicas y políticas. Su estudio realizado en 90 países muestra cómo una clase intelectual de alto rendimiento impulsa la calidad institucional y el crecimiento económico, destacan el papel del capital cognitivo en el desarrollo del capitalismo y la creación de riqueza.

En los países en desarrollo, la acumulación tecnológica e industrialización han superado los avances en el sector agrícola, lo que resalta la necesidad de políticas que impulsen la competitividad industrial. Bell y Pavitt (1993) concluyen que, aunque el sector industrial ha avanzado, existen obstáculos para la transferencia de tecnología desde economías desarrolladas, especialmente en agricultura. Este análisis demuestra cómo la acumulación tecnológica puede apoyar la recuperación económica y fortalecer la industria, a pesar de las limitaciones en sectores menos desarrollados.

Asimismo, factores macroeconómicos como el acceso limitado a financiamiento y las altas tasas de interés se combinan con barreras culturales y cognitivas, dificultando la adopción de tecnología y el crecimiento sostenible de las mypes. Las secciones siguientes analizarán cómo estos factores limitan las oportunidades de innovación en el sector.

4. Tecnología y competitividad

4.1. Desafíos en tecnología y competitividad para las mypes

Los países periféricos, debido a su dependencia de la exportación de recursos naturales y mano de obra barata, experimentan bajos niveles de desarrollo tecnológico. Esta situación reduce el incentivo para que las élites locales promuevan un desarrollo tecnológico autónomo, ya que las rentas de la extracción de recursos mantienen sus privilegios. Como resultado, las regiones menos desarrolladas muestran tasas de productividad inferiores a las de los países más avanzados, lo cual afecta la competitividad de las mypes en el contexto global (Furtado, 1965).

En el Perú, las mypes presentan un bajo nivel de adopción tecnológica: sólo 1.5% produce manufacturas de alta tecnología, 9.6% se enfoca en tecnología media y 58.2% en tecnología baja (Ministerio de la Producción, 2015). Estos niveles limitados de uso tecnológico responden a factores como las elevadas tasas de interés en préstamos y los bajos niveles educativos de los empleados (Wilson Farfán, comunicación personal, 12 de octubre de 2023). Las tablas 5 y 6 muestran estos datos, resaltan los bajos niveles de madurez digital entre las mypes peruanas, definida esta madurez digital como la medida en que una empresa avanza en su transformación digital (Torres Valdivieso, 2021).

Según Manuel Benito, aunque existen opciones de financiamiento, las altas tasas de interés y la falta de capacitación en el uso de tecnologías complejas dificultan su aprovechamiento, y la mayoría de empleados tiene un nivel educativo bajo (Manuel Benito, comunicación personal, 3 de noviembre de 2023). La tabla 7 presenta la necesidad de financiamiento externo para incrementar la competitividad.

Tabla 5

Las exportaciones del estrato empresarial según intensidad tecnológica en 2015

	<i>Total</i>		<i>Estrato empresarial en porcentajes</i>			
	<i>en Millones US\$ FOB</i>	<i>en %</i>	<i>Micro empresa</i>	<i>Pequeña empresa</i>	<i>Mediana empresa</i>	<i>Gran empresa</i>
Bienes primarios	16,362	58.8	30.6	43.9	63.2	53.1
Bienes industrializados	8910	28.8	54.1	41.3	33.3	28.2
Manufacturas Recursos naturales	5663	18.3	12.5	13.5	15.0	18.5
Manufacturas de baja tecnología	2076	6.7	35.5	22.7	15.9	6.0
Manufacturas de tecnología media	1013	3.3	5.3	4.3	2.2	3.2
Manufacturas de alta tecnología	158	0.5	0.8	0.7	0.2	0.5

Fuente: Ministerio de la Producción (2015, p. 161).

Tabla 6

Niveles de madurez digital según tamaño de empresa en 2020

<i>Niveles de madurez digital según tamaño de empresa</i>	<i>Estrato empresarial en porcentaje</i>				
	<i>Micro empresa</i>	<i>Pequeña empresa</i>	<i>Mediana empresa</i>	<i>Grande empresa</i>	<i>General</i>
Básico	9	7	18	19	32
Intermedio	41	53	55	78	56
Avanzado	50	41	27	3	11
Total*	100	101	100	100	99

* Por razones estrictamente de redondeo, algunas cifras no cuadran exactamente en 100.

Fuente: Ministerio de la Producción (2022, p. 112).

Tabla 7

Financiamiento y competitividad

<i>¿Piensa usted que las mypes, para ser más competitivas, requieren que los bancos, las cajas municipales o rurales, las Edpyme o empresas financieras lo financien o que Fogapi lo garantice ante ellos, para que pueda comprar tecnologías que le permitan ser más competitivos?</i>	<i>Porcentaje valido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Definitivamente requiero	68.6	68.6
Requiero un poco de ese apoyo	22.9	91.4
Casi no requiero de ese apoyo	2.9	94.3
Definitivamente no requiero	5.7	100.0
Total	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

A esto se suman problemas de infraestructura, especialmente en áreas rurales, donde la limitada conectividad a internet obstaculiza la adopción de tecnologías digitales, lo cual agrava los problemas ya existentes de financiamiento y capacitación. Ante esta situación, aunque muchos empresarios reconocen que las nuevas tecnologías son clave para expandir su base de clientes, también enfrentan una tensión entre confiar en sus métodos actuales y la necesidad de adaptarse. Se observa un conflicto entre la flexibilidad para innovar y la conservación de prácticas tradicionales, con una inclinación a evitar riesgos, lo cual podría limitar la innovación y el aprendizaje.

Para que las mypes sean competitivas, la inversión en tecnología y capacitación continua es esencial, pues permite reducir costos y mejorar los precios y satisfacción del cliente. A pesar de la existencia de algunas mypes competitivas, la mayoría requiere reinventarse para asegurar su viabilidad a largo plazo. Como enfatiza Manuel Benito, una mypes que no invierte en redes sociales enfrenta el riesgo de fracaso, similar a los medios tradicionales en crisis financiera. A pesar del crecimiento económico anual de 11% desde 2011, Perú debe agregar valor a sus recursos para competir en precio y calidad.

A nivel global, la falta de estrategias digitales coherentes y la escasez de recursos limitan la adopción de tecnologías avanzadas, especialmente en el sector manufacturero. Según Raj *et al.* (2020), las barreras en economías en desarrollo son estructurales y podrían ser superadas con mejores políticas regulatorias, mientras que en economías avanzadas, una infraestructura tecnológica robusta es esencial. Estos aspectos refuerzan la importancia de contar con estrategias adaptadas a las características de cada contexto para facilitar la integración tecnológica (Raj *et al.*, 2020).

4.2. Factores culturales y cognitivos en la adopción de tecnología

Wilson Farfán, representante del Comité de Pequeña Industria de la Sociedad Nacional de Industrias (SNI), señala que las mypes en Perú enfrentan una brecha digital considerable debido a la falta de conocimientos esenciales en gestión empresarial, mercadotecnia y uso de tecnologías de información (Farfán, comunicación personal, 12 de octubre de 2023). Estos factores, sumados a la falta de personal capacitado y recursos, complican la adopción de tecnologías avanzadas. Además, la incorporación tecnológica depende de tres elementos clave: la voluntad, la percepción de necesidad y la capacidad para invertir en ella. Si alguna de estas áreas falla, cualquier iniciativa de mejora tecnológica se ve limitada, lo cual restringe el crecimiento y competitividad de estas empresas.

Las barreras culturales y tradicionales impactan significativamente en la disposición de las mypes a adoptar nuevas tecnologías. La resistencia al cambio es común, pues muchas empresas están acostumbradas a procesos convencionales y se muestran reticentes a modificar sus métodos. A nivel cultural, también existe una preferencia por las interacciones personales, lo que reduce la aceptación de herramientas digitales que disminuyen el contacto presencial. En algunas comunidades, la tecnología se percibe como compleja o riesgosa, lo que genera desconfianza hacia su implementación. Encuestas realizadas entre propietarios de mypes indican que aproximadamente 45% prefiere no usar maquinaria de mayor complejidad y 22% muestra opiniones ambivalentes al respecto.

La adopción de tecnología, indispensable para mejorar la competitividad de las mypes, enfrenta barreras económicas y también resistencias culturales y cognitivas. La cultura empresarial y la estructura organizacional influyen directamente en la capacidad de estas empresas para superar estos desafíos y adaptarse a las demandas tecnológicas actuales, subrayando la necesidad de cambios tanto estructurales como culturales para facilitar esta transición y fortalecer su competitividad.

4.3. Innovación abierta como estrategia para mejorar competitividad

El bajo uso de tecnología en las mypes peruanas no implica necesidades uniformes. Wilson Farfán menciona que, mientras las empresas con miras a crecer necesitan tecnología digital, aquéllas orientadas a la subsistencia no ven su adopción como prioritaria (Farfán, comunicación personal, 12 de octubre de 2023). Aunque 82.9% de los directivos de las mypes cree tener conocimientos adecuados para manejar la tecnología actual, reconocen la necesidad de incorporar nuevas tecnologías que optimicen los procesos productivos y la distribución, lo cual es clave para mantener su posición en el mercado.

La teoría de la innovación abierta, introducida por Chesbrough (2003), plantea que las empresas pueden beneficiarse al colaborar con actores externos, como proveedores, clientes e incluso competidores para superar limitaciones en recursos e infraestructura. Para las mypes peruanas, que suelen depender de redes informales, esta estrategia representa una oportunidad para integrar conocimientos externos que mejoren su capacidad de innovación y adaptación a cambios en el mercado. Colaborar con proveedores tecnológicos y otros aliados estratégicos permite acceder a tecnologías avanzadas sin depender exclusivamente de sus propios recursos y sin grandes inversiones iniciales.

Además, la innovación abierta fomenta alianzas con instituciones académicas, gobiernos locales y organizaciones sin fines de lucro, las cuales pueden aportar conocimiento y competencias clave. Esta estrategia puede ayudar a las mypes a superar barreras significativas, potenciando su competitividad y adaptabilidad.

5. La cultura mype

5.1. Impacto de factores culturales y sesgos cognitivos en la toma de decisiones

Las teorías económicas tradicionales explican las limitaciones de las mypes en su integración nacional e internacional desde distintas perspectivas. El liberalismo atribuye esta limitación a la falta de recursos y eficiencia para competir en mercados abiertos, mientras que el marxismo ve una subordinación al capital de grandes empresas, lo que reduce las oportunidades de crecimiento para las mypes. El estructuralismo resalta barreras en economías en desarrollo, como el limitado acceso a tecnología, financiamiento y mercados globales. Desde el enfoque keynesiano, se observa una falta de integración por insuficiente demanda agregada y la carencia de políticas públicas que fomenten su crecimiento.

Estas explicaciones, si bien válidas, no consideran factores culturales y cognitivos, cruciales en el contexto peruano. Dimensiones culturales de Hofstede, como alta distancia de poder y aversión al riesgo, junto con sesgos cognitivos como el sesgo de *estatu quo*, crean una mentalidad que limita la innovación en las mypes. En Perú, la cultura organizacional de las mypes integra factores culturales, sociales y económicos, que interactúan complejamente, más allá de los modelos de crecimiento simplificados. Estas características refuerzan una preferencia por el corto plazo, dificultando decisiones estratégicas orientadas al crecimiento. Además, muchas mypes peruanas son gestionadas de manera familiar e informal, lo cual añade complejidad a su profesionalización.

Las teorías clásicas y neoclásicas consideran a la empresa como un ente racional, orientado a la maximización de beneficios. Sin embargo, las mypes en Perú enfrentan limitaciones de mercado y recursos que desafían esta perspectiva haciendo relevante el enfoque conductual y la teoría de dependencia de recursos, que sugieren que las decisiones empresariales están condicionadas por los recursos y el contexto cultural.

Un aspecto destacado es la manera en que factores culturales y sesgos cognitivos impactan en la toma de decisiones. Por ejemplo, la percepción de la necesidad de capacitación es fundamental para que una mypes supere barreras tecnológicas y mejore su competitividad. A continuación, se presenta un análisis cuantitativo de cómo estas variables influyen en la cultura empresarial de las mypes.

5.2. Análisis cuantitativo de los factores culturales y de gestión

Mediante análisis estadístico, como regresión y Análisis de Componentes Principales (ACP), se identificaron patrones en el modo en que las mypes gestionan aspectos clave de su negocio; 57.1% de los empresarios encuestados indicó que el crecimiento es su objetivo principal, mientras que 14.3% lo ve como un medio de subsistencia. Esta disparidad refleja barreras culturales y cognitivas que limitan el desarrollo empresarial en Perú. El análisis revela una fuerte relación entre el enfoque en capacitación y el objetivo de crecimiento, lo que permite a las mypes adoptar prácticas y tecnologías innovadoras.

Tabla 8
Relación entre financiamiento para capacitación y adopción tecnológica

<i>Variable predictora</i>	<i>Estimación coeficiente B</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Valor de Wald</i>	<i>Nivel de significancia (p)</i>	<i>Odds Ratio</i>
Financiar capacitación (sí)	1.32	0.45	8.67	0.003	3.74
Financiar capacitación (no)	-0.68	0.29	6.02	0.014	0.50

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La tabla 8 muestra que las mypes que financian la capacitación son 3.74 veces más propensas a adoptar tecnología emergente. Este hallazgo confirma que la capacitación no sólo potencia competencias técnicas, sino que también fomenta una mentalidad innovadora.

5.3. Factores cognitivo-conductuales y su impacto en la gestión empresarial

El análisis también muestra una correlación positiva entre el objetivo de creación del negocio y la optimización logística. En muchas mypes, el objetivo inicial es la subsistencia; sin embargo, aquellas que persiguen metas de crecimiento suelen mejorar sus prácticas operativas.

La tabla 9 revela una correlación significativa ($\rho = 0.415$) entre el objetivo de crecimiento del negocio y la optimización logística. Esto indica que las mypes con visión estratégica tienden a mejorar sus operaciones logísticas para ser competitivas; mientras que 63.6% de los empresarios concuerda en que la logística es clave para la competitividad, 15.2% aún está indeciso, lo cual resalta la necesidad de concientización en este aspecto.

Tabla 9
Correlación entre el objetivo de negocio y la optimización logística

Variable 1	Variable 2	Coeficiente Rho (Spearman)	Nivel de Significación (p)
Objetivo de negocio	Optimización logística	0.415	0.017

Fuente: elaboración propia con base en data muestral.

5.4. ACP: identificación de factores clave en la cultura mype

El ACP reveló cinco factores que explican la mayor parte de la varianza en las prácticas de gestión de las mypes peruanas, los cuales incluyen optimización tecnológica, orientación al cliente, planificación estratégica, dependencia financiera y adaptabilidad cultural.

Tabla 10
Factores clave en la gestión de las mypes: resultados del ACP

Factor identificado	Peso de Varianza Explicada (%)	Variables asociadas
Optimización y tecnología	29%	Mejora logística, adopción tecnológica
Capacitación y orientación al cliente	26%	Financiar capacitación, conocimiento del cliente
Planeación estratégica	22%	Objetivo de negocio, planificación a largo plazo
Dependencia financiera	15%	Financiamiento estatal, financiamiento para capacitación
Cultura de adaptación	8%	Actitud frente a nuevas tecnologías, flexibilidad operativa

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La tabla 10 sugiere que “Optimización y tecnología” es el factor más influyente en la gestión de las mypes, seguido por la “Capacitación y orientación al cliente”. Estos factores destacan la importancia de la eficiencia operativa y del desarrollo de competencias en el personal. La planeación estratégica y la dependencia financiera también son cruciales, mientras que la cultura de adaptación subraya la necesidad de estar abiertos al cambio en un entorno dinámico. Aunque la mayoría valora la tecnología, 17.9% aún muestra resistencia, lo que indica barreras culturales que frenan la modernización.

5.5. Influencia de factores financieros en las decisiones de las mypes

El análisis cuantitativo reveló una relación clave entre la disponibilidad de financiamiento y la disposición a implementar capacitación y adoptar tecnología en las mypes. La financiación, especialmente para la capacitación, impacta no sólo en la operatividad de la empresa, sino también en su visión a largo plazo.

Tabla 11
Relación entre financiamiento estatal y disposición a innovar

Variable predictora	Estimación coeficiente B	Error estándar	Valor de Wald	Nivel de significancia (p)	Odds Ratio
Financiamiento estatal para capacitación	1.50	0.52	9.40	0.002	4.48
Sin financiamiento estatal	-0.55	0.31	3.14	0.042	0.58

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La tabla 11 muestra que el financiamiento estatal para capacitación incrementa 4.48 veces la probabilidad de que las mypes adopten prácticas innovadoras. Esto evidencia que el apoyo financiero es crucial para que estas empresas puedan superar barreras iniciales y orientarse hacia el crecimiento y mejora continua.

5.6. La influencia de la cultura organizacional y la gestión de recursos humanos

Otro aspecto relevante es el impacto de la cultura organizacional en la gestión de recursos humanos y en la adopción de prácticas centradas en el cliente. El análisis de regresión destaca una relación significativa entre la capacitación y el enfoque en el cliente, promoviendo un entorno empresarial adaptativo.

Tabla 12
Correlación entre orientación al cliente y capacitación del personal

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación (Rho)	Nivel de significancia (p)
Sabe que el cliente es clave	Capacitación del personal	0.452	0.015

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La tabla 12 indica una correlación significativa ($Rho = 0.452$) entre la orientación al cliente y la capacitación del personal, lo cual sugiere que las mypes que valoran al cliente tienden a invertir más en el desarrollo de habilidades. Esto refuerza la idea de una cultura empresarial donde la satisfacción del cliente y la competencia del personal son determinantes para la sostenibilidad y el crecimiento.

5.7. Síntesis de los factores culturales y económicos en la cultura mype

La combinación de factores culturales, financieros, estratégicos y operativos configura un perfil de las mypes peruanas marcado por la adaptabilidad, la capacitación y el enfoque en el cliente. A pesar de esto, persisten limitaciones significativas, especialmente en financiamiento, acceso a tecnología y resistencia cultural a ciertas innovaciones.

Tabla 13
Resumen de factores clave en la gestión de las mypes: resultados del ACP

<i>Factor principal</i>	<i>Variables asociadas</i>	<i>Peso de varianza (%)</i>
Optimización operativa	Mejoras logísticas, adopción de tecnologías	28%
Enfoque en el cliente	Conocimiento del cliente, satisfacción y fidelización	25%
Planeación y objetivo de crecimiento	Visión estratégica, planificación a largo plazo	22%
Dependencia y apoyo financiero	Financiamiento para capacitación y operaciones	15%
Cultura de innovación y adaptación	Actitud hacia el cambio, flexibilidad operativa	10%

Fuente: elaboración propia con base en encuesta aplicada.

La tabla 13 muestra que los factores clave para el éxito de las mypes incluyen la optimización operativa y el enfoque en el cliente, aspectos críticos para mantenerse competitivas y adaptarse al cambio. Además, el acceso a financiamiento y la planeación estratégica son fundamentales para consolidar una cultura orientada al crecimiento sostenible. Un enfoque centrado en el cliente fomenta la capacitación, promueve un ambiente de mejora continua y especialización que refuerza la autonomía y profesionalización en la gestión empresarial.

Las mypes peruanas, aunque dependen en gran medida de redes informales, enfrentan barreras que limitan su capacidad de innovación y expansión en el mercado. La integración de perspectivas culturales y financieras permite una comprensión integral de sus desafíos y las oportunidades para fortalecer su competitividad y sostenibilidad en el mercado.

Las teorías institucionales en mercados emergentes, destacadas por autores como North (1990) y Khanna y Palepu (2010), sugieren que los factores institucionales —tales como políticas gubernamentales, regulaciones y normativas de mercado— tienen un rol determinante en el desarrollo de las empresas. En el contexto de las mypes peruanas, estas teorías ayudan a explicar cómo el entorno regulatorio y el acceso limitado a financiamiento impactan sus prácticas de negocio y limitan sus oportunidades de crecimiento. Las mypes operan en un entorno marcado por regulaciones cambiantes y barreras burocráticas que incrementan los costos de transacción y dificultan la implementación de estrategias de innovación y adaptación tecnológica.

En este marco, los factores institucionales pueden ser tanto barreras como facilitadores de desarrollo. Las mypes en mercados emergentes, como Perú, enfrentan limitaciones internas y desafíos externos derivados de la falta de políticas de apoyo, infraestructura insuficiente y sistemas de financiamiento restrictivos. Esto obliga a las empresas a buscar alternativas, como depender de redes

familiares para la toma de decisiones y de métodos informales de financiamiento. Al aplicar la perspectiva institucional se puede observar que el desarrollo de las mypes en Perú requiere no sólo esfuerzos empresariales, sino un entorno institucional favorable que reduzca las barreras de entrada al mercado y promueva prácticas más modernas y competitivas.

Conclusiones

Limitaciones de crecimiento de las mypes en Perú

Las micro y pequeñas empresas (mypes) en Perú contribuyen escasamente al PBI y a las exportaciones, reflejando una compleja interacción de factores internos y externos que dificultan su crecimiento y adaptación al mercado. La falta de capital y las elevadas tasas de interés obstaculizan inversiones en tecnología y capacitación, lo que perpetúa su baja productividad y eficiencia operativa.

Factores educativos, técnicos y de financiamiento

Este estudio presenta un análisis integral de factores que afectan a las mypes en Perú, desde la educación y el acceso a la tecnología hasta el papel del Estado y el capital social. Los resultados destacan la manera en que el nivel educativo y el conocimiento técnico limitados frenan la adopción tecnológica y la competitividad. Además, se enfatiza la necesidad de programas de financiamiento adaptados a las características del sector para facilitar el acceso al capital con menores requisitos burocráticos. La correlación entre el conocimiento sobre la importancia del cliente y el interés en capacitarse revela oportunidades para crear programas que fortalezcan las competencias empresariales.

Oportunidades de intervención y crecimiento

Las conclusiones sugieren que, a pesar de las limitaciones, existen áreas clave de intervención que pueden incrementar el potencial de crecimiento de las mypes si se abordan adecuadamente. Se exploran recomendaciones específicas en relación con la educación, la tecnología, el financiamiento y la colaboración social, con el fin de transformar el sector en un motor de desarrollo inclusivo y competitivo.

Interdependencia entre conocimiento gerencial e innovación

El análisis también revela una conexión entre los conocimientos gerenciales y la disposición a adoptar innovaciones tecnológicas. Aunque 63.6% de los encuestados muestra interés en optimizar su logística, la falta de capacidades y conocimientos técnicos limita la implementación de nuevas tecnologías. El análisis de regresión indica que las mypes que valoran la capacitación buscan activamente innovar, pero enfrentan el obstáculo significativo de acceder a programas de capacitación específicos y adaptados a sus necesidades.

Dependencia de redes informales en la toma de decisiones

Otro hallazgo importante es la dependencia de redes sociales y referencias informales en la toma de decisiones empresariales, aspecto poco documentado en investigaciones previas. De los encuestados, 48.5% toma decisiones estratégicas basándose en opiniones de amigos y familiares. Si bien esta práctica puede ser útil en contextos de confianza, limita el desarrollo de prácticas basadas en datos y conocimiento especializado, lo que reduce la capacidad de adaptación de las mypes en mercados más competitivos.

Un enfoque integral para superar barreras al crecimiento de las mypes

Este estudio demuestra que las barreras para el crecimiento de las mypes en Perú responden a factores culturales, cognitivos y estructurales. Superar estos desafíos requiere un enfoque integral que contemple tanto la mejora del acceso a financiamiento como el desarrollo de capacidades internas, además de un sistema de apoyo que fomente la adopción de tecnologías y la autonomía en la gestión. Únicamente mediante un respaldo adecuado y recursos específicos las mypes podrán incrementar su competitividad y contribuir significativamente al crecimiento económico del país.

Los hallazgos obtenidos destacan la aplicabilidad y relevancia de los marcos teóricos de Hofstede y las teorías cognitivas en el contexto de las mypes peruanas, especialmente en la toma de decisiones. Las dimensiones culturales de Hofstede ayudan a entender cómo la alta aversión al riesgo y la distancia de poder afectan la adopción de nuevas tecnologías y métodos de gestión. Este aspecto se relaciona con los resultados de Rindermann y Thompson (2011), quienes resaltan la influencia de los recursos cognitivos en el desarrollo económico y la calidad institucional, lo que refleja una limitación similar en Perú, donde la aversión a la tecnología y el enfoque en la subsistencia restringen el crecimiento empresarial.

Además, las barreras de la Industria 4.0 estudiadas por Raj *et al.* (2020) destacan que las mypes en países en desarrollo enfrentan dificultades similares, como la falta de estrategia digital y recursos, lo que valida la relevancia de la teoría de capacidades dinámicas en este contexto. Estas barreras coinciden con las limitaciones encontradas en las mypes peruanas, resalta que, aunque el contexto varíe, las limitaciones en tecnología y preparación digital son desafíos comunes en nuestra investigación.

A través de estas conexiones, este estudio demuestra que factores culturales y cognitivos afectan las decisiones empresariales en Perú y también establece cómo estos hallazgos se alinean con investigaciones internacionales, reforzando la importancia de un enfoque integral que combine dimensiones económicas, cognitivas y culturales para comprender y superar las barreras de crecimiento en las mypes.

Fuentes consultadas

- Altman, Morris (2017). *Handbook of behavioural economics and smart decision-making rational decision-making within the bounds of reason*. Edward Elgar Publishing.
- Baran, Paul Alexander (1964). *La economía política del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Bell, Martin y Pavitt, Keith (1993). Technological accumulation and industrial growth: contrasts between developed and developing countries. *Industrial and Corporate Change*, 2(2), 157-210.
- Cardoso, Fernando Henrique (1979). Imperialismo y dependencia en la América Latina. En René Villarreal (Ed.). *Economía Internacional II. Teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica* (pp. 298-315), Fondo de Cultura Económica.
- Chesbrough, Henry William (2003). *Open innovation: the new imperative for creating and profiting from technology*. Harvard Business School Press.
- Cuadros Luque, Fernando (2017). Situación del mercado de trabajo y costos laborales en el Perú. *Laborem*, 17, 34-82, <https://acortar.link/NnhoRW>
- Dobb, Maurice (1970). *Capitalismo, crecimiento económico y subdesarrollo*. Editorial Oikos.
- FitzGerald, Edmund Valpy Knox (1981). *La economía política del Perú, 1956-1978. Desarrollo económico y reestructuración del capital*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Furtado, Carlos (1965). *Desarrollo y subdesarrollo*. Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Gamero, Juan y Humala, Ulises (2002). *Empleo y microempresa en Lima metropolitana. Entre el desempleo y la sobrevivencia*. Desco.
- Growth Lab (2024). Country y product complexity rankings. Growth Lab. <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings>.
- Herrera García, Beatriz (2011). Análisis estructural de las MYPEs y PYMES. *Quipukamayo. Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 18(35), 69-89. <https://doi.org/10.15381/quipu.v18i35.3706>

- Hofstede, Geert (2001). *Culture consequences. Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations*. Sage Publications Ltd.
- Hofstede Insights (s.f.a). *Intercultural Management*. The culture factor. <https://acortar.link/k9gLRW>
- Hofstede Insights (s.f.b). *Country comparison tool*. The culture factor. <https://acortar.link/4tfjRf>
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2021a). Evolución de la pobreza monetaria, 2009-2020. Informe técnico. Inei.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2021b). Perú: Indicadores de educación según departamentos, 2010-2020. Inei.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2020). Perú: Estructura empresarial 2019. INEI.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2014). Perú: Indicadores de educación por departamentos, 2011-2012. Inei.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2013). Micro, Pequeñas y Medianas empresas concentran más del 20% de las ventas. Inei. <https://acortar.link/brckW5>
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (2008). IV Censo Nacional Económico 2008. Perú: características económicas de las micro y pequeñas empresas en el año 2007. INEI.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (1997a). Perú: comportamiento del empleo urbano 1995-96. Encuesta nacional de hogares. Inei.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (1997b). Importancia de la PYME en la generación de empleo. INEI. <https://acortar.link/Dbp97d>
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (1994). Censos nacionales 1993. IX de población. IV de vivienda. Resultados definitivos. Perú, Tomo II. Inei.
- Inei (Instituto Nacional de Estadística e Informática) (1993). Perú: compendio estadístico 1992-1993, Tomo I. Inei.
- Khanna, Tarun y Palepu, Krishna G. (2010). *Winning in emerging markets. A road map for strategy and execution*. Harvard Business Press.
- Laitinen, Erkki y Suvas, Arto (2016). Financial distress prediction in an international context: moderating effects of Hofstede's original cultural dimensions. *Journal of Behavioral and Experimental Finance*, 9, 98-118.
- Ministerio de la Producción (2022). Las MIPYME en cifras 2021. Ministerio de la Producción.
- Ministerio de la Producción (2021). Las MIPYME en cifras 2020. Ministerio de la Producción.
- Ministerio de la Producción (2017). Las MIPYME en cifras 2016. Ministerio de la Producción.
- Ministerio de la Producción (2015). Las MIPYME en cifras 2015. Ministerio de la Producción.
- North, Douglass C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.

- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2017). *Entrepreneurship at a glance 2017*. OCDE. <https://acortar.link/GpREax>
- OEC (Observatory of Economic Complexity) (2024). Countries (ECI) Rankings. OEC. <https://acortar.link/KDIq3q>
- Raj, Alok; Dwivedi, Gourav; Sharma, Ankit; Lopes de Sousa Jabbour, Ana Beatriz y Rajak, Sonu (2020). Barriers to the adoption of industry 4.0 technologies in the manufacturing sector: an inter-country comparative perspective. *International Journal of Production Economics*, 224, 107546, <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.107546>
- Rindermann, Heiner y Thompson, James (2011) Cognitive capitalism: the effect of cognitive ability on wealth, as mediated through scientific achievement and economic freedom, *Psychological Science*, 22(6), 754-763
- Suwandi, Intan (2019). *Value chains. The new economic imperialism*. Monthly Review Press.
- Torres Valdivieso, Sergio (2021). Transformación digital: su relación con la madurez y estrategia digital. Centro de Pensamiento de Transformación Digital. <https://acortar.link/n90A7E>
- Villarán, Fernando (2000). *Las PYMEs en la estructura empresarial peruana*. Servicios para el desarrollo (SASE). <https://acortar.link/nKRzhl>
- Villarán, Fernando (1993). *Empleo y pequeña empresa en el Perú*. Fundación Friedrich Ebert.
- Villarán de la Puente, Sergio; Álvarez Vásquez, Sergio y Mendoza Villavicencio, Carlos (1988). *Perspectivas del desarrollo de la pequeña y microindustria en un contexto de crisis económica*. Centro de Ingeniería para el Desarrollo.

Reseñas curriculares

Jan Lust. Doctor en Estudios de Desarrollo por la Universidad Autónoma de Zacatecas, México. Profesor en Wittenborg University of Applied Sciences. Es integrante del Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica, nivel IV, de Perú. Sus líneas de investigación son el desarrollo, política, económica y social de América del Sur y en particular el Perú. Sus más recientes publicaciones son: como autor, La lucha de clases en el Perú. El surgimiento y la caída de un presidente de izquierda, 2021-2023. *Papel Político*, 29, 1-24 (2024); El carácter estructural del subdesarrollo en el Perú. En Ministerio de Cultura del Perú (Coord.), *Congreso Nacional de Historia Bicentenario “2021”*, Tomo 2, República, Lima, Ministerio de Cultura del Perú, 165-175 (2024); *Underdevelopment in Peru. A profile of peripheral capitalism* (2023), un libro publicado por Routledge. Correo-e: janlustvanzeeland@gmail.com

Romelia Clorinda Paredes Tuesta. Magister en Administración por la Universidad del Pacífico, Perú. Maestra en Gobernabilidad por la Universidad de San Martín de Porres del mismo país. Candidata a Doctora en Ciencias Administrativas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de San Martín de Porres, en Perú. Asesora de la Oficina General de Administración del Fondo Metropolitano de Inversiones (Invermet), organismo público descentralizado de la Municipalidad Metropolitana de Lima, Perú. Sus líneas de investigación son el desarrollo de la política, económica y social del Perú. Correo-e: rcpt21@gmail.com

Hugo Ricardo Noriega del Valle Valdiviezo. Es maestro en Administración y Dirección de Empresas titulado por la Universidad del Pacífico, Perú, y egresado del Doctorado en Ciencias Administrativas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del mismo país; licenciado en Administración de Empresas por la Universidad del Pacífico, Perú. Tiene amplia experiencia en planeamiento estratégico y financiero, mercado de capitales, análisis de riesgos y desarrollo de modelos financieros adquirida en empresas nacionales y transnacionales del sector financiero, así como en consultoría y docencia universitaria. Actualmente es profesor en la Universidad Ricardo Palma. Sus áreas de interés incluyen sostenibilidad financiera, desarrollo organizacional y formación ética aplicada a los negocios. Correo-e: hnorval@hotmail.com